

Platform Interceptie, Decryptie en Signaalanalyse

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Aan de voorzitter van de Tweede Kamer der
Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EH Den Haag

Bezoekadres
Kalvermarkt 53
2500 BC Den Haag
Telefoon (070) 3 70 63 11
Fax (070) 3 70 79 03
PIDS@minjus.nl

Onderdeel DGRH/DOb/bureau PIDS

Bij beantwoording de
datum en ons kenmerk
vermelden. Wilt u slechts
één zaak in uw brief
behandelen.

Datum 23 februari 2004
Ons kenmerk 5261533/03
Onderwerp Antwoorden Kamervragen lid Van Haersma Buma
nr. 2030403480

Hierbij doe ik u mede namens mijn ambtgenoot van Economische Zaken de antwoorden toekomen op de vragen die zijn ingezonden door het lid Van Haersma Buma (CDA). Deze vragen hebben betrekking op de mogelijke verkoop van mobiele telefoons die niet af luisterbaar zijn. (ingezonden 21 november 2003)

De Minister van Justitie,

Antwoorden van de ministers van Justitie en van Economische Zaken op de vragen van het lid Van Haersma Buma over de mogelijke verkoop van mobiele telefoons die niet af luisterbaar zijn. (2030403480)

Vraag 1

Is het waar dat vanaf maandag 17 november jl. mobiele telefoons op de markt verkrijgbaar zijn die niet af luisterbaar zijn?

Het is juist dat er mobiele telefoons op de markt zijn, waarbij de eindgebruikers de informatie kunnen beveiligen door middel van encryptie. Deze encryptie is dermate krachtig dat het breken van de code geen reële mogelijkheid is. Dergelijke (mobiele) telefoons zijn overigens al langere tijd op de markt.

Vraag 2

Welke mogelijkheden heeft u om te voorkomen dat dergelijke telefoons worden verkocht?

Op dit moment zijn er geen juridische mogelijkheden om de verkoop van deze telefoons te verbieden. Het hebben van cryptografische mogelijkheden in randapparatuur (zoals telefoontoestellen) is geen argument om de verkoop van dergelijke apparatuur te verbieden. Bovendien zal een dergelijke maatregel moeten voldoen aan de eisen die uit het Europese recht voortvloeien in verband met het vrije verkeer van goederen.

Vraag 3

Bent u bereid de producenten van mobiele telefoons, en de producent van deze mobiele telefoons in het bijzonder, te wijzen op hun verantwoordelijkheid om het werk van opsporingsinstanties niet te hinderen?

Neen.

Deze producten worden ontwikkeld om veilig communiceren mogelijk te maken en daarmee de privacy belangen en andere gerechtvaardigde legitieme belangen, zoals de bescherming van bedrijfsgeheimen, te dienen. De overheid kan de verantwoordelijkheid voor het afwegen van privacybelangen versus opsporingsbelangen niet leggen bij de producenten van deze mobiele telefoons.

Vraag 4

Bent u bereid zo nodig wettelijke maatregelen te nemen om het op de markt brengen van niet afluisterbare telefoons tegen te gaan?

Uitgangspunt voor het kabinet is dat telecommunicatie aftapbaar moet blijven ten behoeve van de opsporing. Daarnaast handhaaft het kabinet het uitgangspunt van voorgaande kabinetten dat het gebruik van cryptografie in principe vrij dient te zijn in het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en ter bevordering van elektronisch zakendoen (zie o.a. Kamerstukken II, 1998-1999, 25 880, nr.3, en dan met name het antwoord op vraag 10). Zolang de opsporing en vervolging van strafbare feiten geen ernstige hinder ondervinden van het gebruik van dergelijke telefoons, bestaat er geen aanleiding tot het nemen van wettelijke maatregelen. Het gebruik van cryptografie kan evenwel ertoe leiden dat wat aftapbaar is, niet afluisterbaar is. Dit betekent dat strafvorderlijke mogelijkheden moeten worden onderzocht om versleuteling van gegevens achteraf ongedaan te kunnen maken als sprake is van een strafbaar feit. In het wetsvoorstel Computercriminaliteit II, dat thans bij uw Kamer aanhangig is, alsmede in het wetsvoorstel Gegevensvergaring in strafvordering, waarover de Raad van State zeer onlangs advies heeft uitgebracht, wordt een verplichting opgenomen voor degene die kennis draagt van de wijze van versleuteling van gegevens, om mee te werken aan de ontsleuteling daarvan. Aangezien deze medewerkingsverplichtingen, gelet op de ontwikkelingen in de techniek, niet in alle gevallen afdoende zullen zijn, investeert het kabinet tevens in de kennis en mogelijkheden om cryptografie te kunnen kraken. Het verbieden van telefoons met cryptografische mogelijkheden achten wij weinig zinvol, gegeven het internationale regelgevend kader. Eventueel zou deze problematiek in EU-verband aan de orde gesteld kunnen worden.