

The Multatuli project; ISP notice & take-down

Bits of Freedom, Sjoera Nas
SANE, 1 October 2004

Agenda

- About Bits of Freedom / EDRI
- Legal liabilities for European internet providers
- USA: Digital Millennium Copyright Act
- The Multatuli project: testing 10 NL ISPs
- Results & recommendations

Bits of Freedom

- Founded in 2000
- NGO, funded by private parties
- Themes: privacy, freedom of speech, spam, e-voting, copyright
- Big Brother Awards - 3d edition 24 October 2004
- EDRI - European Digital Rights

Big Brother Awards 2003



Legal liabilities for European ISPs

- E-Commerce Directive (2002/58/EC)
- National jurisprudence (NL: Scientology vs Spaink)
- National penal code
- Company-specific terms and conditions

E-Commerce Directive (2002)

- Article 12 - exemption from liability in case of mere conduit, i.e. access provisioning
- Article 13 - exemption from liability in case of caching, for example temporary technical storage of webpages
- Article 14 - exemption from liability in case of hosting, if the ISP has no actual knowledge of 'apparent' illegal content, or if so, acts expeditiously to remove the content

USA: Digital Millennium Copyright Act

- DMCA § 512: safe harbour for ISPs (1998)
- Plaintiff and customer must act in 'good faith', are liable for misrepresentation
- ISP must act upon receipt of complaint: block the content and notify the customer
- Put-back in 14 business days after counter notice
- Subpoena necessary to obtain user data
- Procedure exclusive for copyright issues

Unresolved issues ECD

- Speed of response: hours or days? 24/7?
- Should there be a fast track for the very large rightholders (90% of complaints)? Isn't that unfair towards smaller rightholders?
- What criteria to 'validate' complaints and defences?
- Immediate hand-over of customer details?
- Is the customer always informed first?
- How is freedom of speech protected?

How Liberty disappeared from Cyberspace

- Notice & take-down experiment conducted in July and November 2003 by Oxford Centre for Socio-Legal studies (Christian Ahlert, Chris Marsden, Chester Yung)
- Publish part of John Stuart Mills "On Liberty" (1869) on 2 homepages: 1 UK and 1 USA provider
- Send complaints by the (fictive) John Stuart Mill Heritage Foundation, using Hotmail address

Results

- **OF THE LIBERTY OF THOUGHT AND DISCUSSION**
THE time, it is to be hoped, is gone by when any defence would be necessary of the "liberty of the press" as one of the securities against corrupt or tyrannical government. (...)
- The UK provider removes the content within 24 hours; the US provider demands 'good faith' statement
- Conclusion: Legal differences between USA and Europe cause European ISPs to take down much faster, without proper investigation

About Multatuli

- Multatuli ('I endured much') pseudonym of Eduard Douwes Dekker
- Author of 'Max Havelaar' (1860), most famous and most controversial Dutch prose work of all times, translated world-wide into thirty-four languages
- Lived 1820-1887
- Copyright on works expires 70 years after the death of the author, in this case in 1957.

Test: text from 1871

- Publication about democracy from the bundel: 'Thousand and some chapters about Specialists'
- Text about the dangers of democracy, starts with tale about sheep who chase away a tyrant, but then find themselves in need of specialists to represent them, and reinvite the former tyrant
- Text begins and ends with clear indication of public domain

← → ↻ + <http://www.jderuyter.demon.nl/>

Tekst uit E.D.Dekkers 'Duizend en enige hoofdstukken over specialiteiten' (eerste druk 1871, herdrukt door Salamander in 1981, blz 76-94.)

A is een monarchische herder, en mishandelt z'n schapen. Dat komt van die alleenheersing!

_L'Histoire nous apprend
Qu'en de tels accidents
L'on fit_ ...

On fit ... Wat? Wel een revolutie! Alle schapen liepen tehoop en maakten een grondwet.--Of 't in '48 geschiedde, weet ik niet, maar het jaar doet niet ter zake.--Volgens die grondwet dan, zouden alle schapen verheven worden tot herders, en A gedegradeerd tot schaaap. Niet één _princeps_ of _voorste_ zou voortaan de kudde leiden, drenken en scheren, maar _allen_ zouden _allen_ ...

Dat ging niet! Iedereen wou voorgaan. Iedereen wou 't eerst drinken, of liever nog, alleen. Iedereen had lust in scheren, maar niemand wou geschoren worden. Bovendien, alles blaatte door elkaar, en

(...)

Zeker is het dat _mijn_ godin, de _Rede_, geen genoeg neemt met zulke kinderachtige en misdadige kunstjes.

(Deze tekst behoort tot het publiek domein)

10 Dutch ISPs

- 3 free ISPs: Freeler, Tiscali, Wanadoo
- 3 paid ISPs: Demon, Planet Internet, XS4ALL
- 3 hosting providers: iFAST, Ladot/Active 24, Your Hosting
- 1 cable internet provider: UPC

Project steps

- Inventing subscriber: Johan de Ruyter (3 x De Kler)
- Creating communication account with free ISP Zonnet
- Inventing plaintiff: Legal advisor of the E.D. Dekkers Society, Mr. Johan Droogleever
- Creating johandroogleever@hotmail.com
- Several rounds of complaints sent between 4 and 27 September

Complaint letter Mr. Johan Droogleever

L.S.,

Ik schrijf u als juridisch vertegenwoordiger van het E.D. Dekkers genootschap. Het genootschap is auteursrechtgebende van alle gepubliceerde werken van E.D. Dekkers. Ik stel u hierbij in kennis van het feit dat u een werk host (gepubliceerd via een zogenaamde homepage) dat inbreuk maakt op onze auteursrechten.

Het adres van de website is <VUL IN PER PROVIDER>

Gebruik noch verspreiding van dit materiaal is op enigerlei wijze geautoriseerd door het E.D. Dekkers genootschap. Daarom stel ik vast dat deze publicatie inbreuk maakt op het auteursrecht van het genootschap.

Onder de Europese richtlijn inzake elektronische handel bent u als hostingprovider aansprakelijk voor onrechtmatige content als u niet onmiddellijk ingrijpt nadat u van dit feit in kennis bent gesteld. Ik vertrouw er dan ook op dat u na ontvangst van deze notificatie alle noodzakelijke maatregelen neemt om deze en verdere mogelijke inbreuken op onze intellectuele eigendomsrechten te beeindigen.

Onder dankzegging voor uw aandacht en medewerking,

Hoogachtend,

Mr. J. Droogleever (juridisch adviseur E.D. Dekkers genootschap)

johandroogleever@hotmail.com



14/09 Tiscali removes within 48 hrs



14/09 Tiscali notities Droogleever

msn.nl  Hotmail

Vandaag Post Agenda Contactpersonen

johandroogleever@hotmail.com Gratis nieuwsb...

 Beantwoorden |  Allen beantwoorden |  Doorsturen |  Verwijderen |  Blokkeren |  Ongewenst |  In map plaatsen |  Afdrukweerg

Van: Zakelijk Tiscali Abuse <abuse@tiscali.nl>  |  |  |  Postvak IN

Verzonden: dinsdag 14 september 2004 15:05:05

Aan: "Mr. J.G. Droogleever" <johandroogleever@hotmail.com>

Onderwerp: RE: inbreuk auteursrecht

Geachte heer Droogleever,

Tiscali neemt overtredingen van de netiquette zeer ernstig op. Het abuse en security team zal niet aarzelen op te treden als blijkt dat een van onze abonnees illegale content op zijn of haar homepage heeft staan.

Wij hebben onze abonnee in kwestie op de hoogste gesteld, en geven hem/haar 48 uur de tijd om de content te verwijderen. Is de content na het verstrijken van deze termijn onverhoopt nog online, dan gaan wij over tot verwijdering ervan.

Met vriendelijke groet,



Site Security and Internet Abuse Team

<http://www.tiscali.nl>

23/09 Yourhosting removes within 3 hrs



Audio-fragment explaining take-down to customer B de Kler

Yourhosting notities customer

| | |
|--------------|--|
| Van | "Yourhosting > [REDACTED]" <[REDACTED]@yourhosting.nl> |
| Verstuurd op | donderdag, september 23, 2004 5:00 pm |
| Aan | bdekler@planet.nl |
| Cc | |
| Bcc | |
| Onderwerp | FW: klacht inbreuk auteursrecht |

Onderstaand bericht ontvingen wij heden middag, waarop wij uw index.html hebben hernoemt.

Wij zijn hiertoe verplicht nadat wij op de hoogte zijn gesteld van een mogelijk strafbaar feit, ik hoop op uw begrip en volledige medewerking.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Accountmanager Yourhosting.nl

Your Hosting B.V.

And Yourhosting notifies Droogleever

Van: Yourhosting >[REDACTED] <[REDACTED]@yourhosting.nl>
Verzonden: donderdag 23 september 2004 17:02:52
Aan: "Mr. J.G. Droogleever" <johandroogleever@hotmail.com>
Onderwerp: RE: klacht inbreuk auteursrecht

Geachte heer Droogleever,

De genoemde passages zijn offline gehaald, tevens hebben wij contact opgenomen met onze klant hierover.

Normaal gesproken doen wij dit in dit soort gevallen alleen bij geschreven melding met bewijsstukken, echter maken wij in dit geval een uitzondering.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Accountmanager Yourhosting.nl

13/09 Wanadoo gives customer 24 hours, but only removes after 2nd warning 24/09

Onderwerp

Verzoek om verwijdering geocopyright materiaal.

Subproces discussie

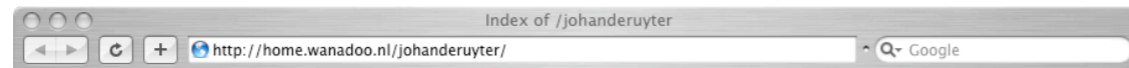
Reactie ([REDACTED])

09/13/2004 05:57 PM

Geachte heer de Ruyter,

Wij ontvingen berichten van E.D. Dekkers Genootschap uit Rotterdam omtrent uw homepage <http://home.wanadoo.nl/johanderuyter>. Hier heeft u, zonder toestemming, een tekst geplaatst. Wij verzoeken u vriendelijk doch dringend om deze binnen 24 uur te doen. Geeft u hier geen gehoor aan dan zullen wij dit doen en u de toegang tot uw homepage afsluiten.

Met vriendelijke groet
Wanadoo abuse team.



Index of /johanderuyter

- [Parent Directory](#)

From: abuse@wanadoo.nl
To: johandroogleever@hotmail.com
Subject: Re: herhaalde waarschuwing inbreuk auteursrecht
Date: Fri, 24 Sep 2004 10:30:43 +0200 (CEST)

Geachte mevrouw, mijnheer,

De tekst is verwijderd.

Met vriendelijke groet,
Wanadoo abuseteam

Wanadoo, 10 jaar internetervaring

Other results homepages

- Planet Internet and Demon: auto-reply refers to questionnaire. Both notify customer and plaintiff, both remove after 2 working days.
- XS4ALL no reply at all (04/09 nor 23/09). Third complaint on 27/09, results in questionnaire with statement explaining the work seems to belong in the public domain. Lawyer responds questionnaire is nonsense.
- UPC: 04/09 Hotmail account cannot be verified, 2 new complaints from office@droogleever.xtdnet.nl ignored.
- Freeler: ignores abuse@, only auto-replies from info@

Other results hosting

- LaDot ignores first complaint 23/09, new abuse address 27/09 results in immediate call to customer to remove (30/09)
- Last minute action iFast uploaded 27/09, complaint 28/09, removal 30/09
- All 3 hosting providers remove the content

Summary of results

- Out of 10 providers, only UPC communicates distrust about the origin of the complaint (Hotmail), only XS4ALL looks at the page and notices the public domain references
- 3 hosting providers and 4 access providers remove the text without even looking at the website, or without any idea about copyright basics. Our takedown 'success' is 70%
- 1 provider does not reply at all (Freeler)
- 1 hosting provider forwards all the personal data to the plaintiff (iFast)

Conclusions

- It only takes a Hotmail account to bring a website down
- Freedom of speech seriously endangered by Wild-West style private ISP justice
- The questionnaire procedure is worthless if nobody validates the complaint
- If this happens with a straightforward copyright case, how do ISPs deal with alleged discrimination, slander and extremist political/religious expression?

Recommendations

- Providers should validate complaints, possibly with the help of external expertise (legal hotline)
- Providers must be obliged to notify the customer and give reasonable time to respond. In case of no response, the ISP should only block in case of immediate danger, unmistakable unlawfulness or proven financial damages
- Create a legal safe harbour. In case of reasonable doubt, ISPs must refer the case to court, leave the material online
- Transparency is crucial. Oblige ISPs to publish notice & takedown procedure and yearly statistics about number of requests and resulting actions

www.edri.org
www.bof.nl

sjoera@bof.nl