



De heer S. van de Geer
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Betreft: Publicatie 'transparency reports'.

Amsterdam
5 juli 2013

Geachte heer Van de Geer,

Digitale burgerrechtenbeweging Bits of Freedom komt op voor de online privacy van Nederlandse internetgebruikers. Om te kunnen controleren of de overheid dit grondrecht respecteert, publiceren steeds meer bedrijven 'transparency reports'. Zo maken ze inzichtelijk voor internetgebruikers hoe vaak opsporingsdiensten hun gegevens opvragen. Wij gaan ervan uit dat dit niet strijdig is met de wet en begrijpen dat het ministerie dat ook aan Leaseweb heeft laten weten. Wij zouden hiervan echter graag een bevestiging ontvangen. Ik licht dat hieronder nader toe.

Zoals bekend publiceren de Amerikaanse bedrijven Google¹, Twitter² en Microsoft³ rapporten over gegevensvorderingen met specifieke informatie over Nederland. In Nederland publiceerde Leaseweb in april 2013 een 'transparency report' met cijfers over het aantal gegevensvorderingen in 2012.⁴ Wij begrijpen dat LeaseWeb de publicatie met het ministerie van Veiligheid en Justitie heeft afgestemd. Volgens Leaseweb zag het ministerie "geen probleem in het openbaren van de geaggregeerde cijfers, zolang het niet is terug te voeren op individuele zaken".⁵

Staatssecretaris Teeven heeft vorig jaar echter in zijn antwoord op kamervragen laten weten dat publicatie van deze aantallen inzicht zou geven in de mate

1 [Google Transparantierapport](https://www.google.com/transparencyreport/), beschikbaar op: <https://www.google.com/transparencyreport/>

2 [Twitter Transparency, Information Requests 2012](https://transparency.twitter.com/information-requests-ttr2), beschikbaar op: <https://transparency.twitter.com/information-requests-ttr2>

3 [Microsoft Corporate Citizenship, 2012 Law Enforcement Requests Report](https://www.microsoft.com/about/corporatecitizenship/en-us/reporting/transparency/), beschikbaar op: <https://www.microsoft.com/about/corporatecitizenship/en-us/reporting/transparency/>

4 [Leaseweb, Law Enforcement Transparency Report 2012](http://blog.leaseweb.com/2013/04/11/leaseweb-first-hosting-provider-worldwide-to-launch-law-enforcement-transparency-report/), beschikbaar op: <http://blog.leaseweb.com/2013/04/11/leaseweb-first-hosting-provider-worldwide-to-launch-law-enforcement-transparency-report/>

5 [Webwereld, Leaseweb krijgt honderden vorderingen van politie, 11 april 2013](http://webwereld.nl/beveiliging/59821-leaseweb-krijgt-honderden-vorderingen-van-politie), beschikbaar op: <http://webwereld.nl/beveiliging/59821-leaseweb-krijgt-honderden-vorderingen-van-politie>



waarin communicatie door de opsporingsdiensten gevolgd wordt. "Het is niet in het belang van de opsporing om dit inzicht te verschaffen, ondermeer omdat het risico bestaat dat personen hun gedrag op deze informatie gaan afstemmen. Deze bezwaren gelden ook voor het geval Google er zelf voor zou kiezen om deze gegevens bekend te maken, maar in mindere mate."⁶

Deze uitspraak kunnen wij moeilijk rijmen met een toenemend aantal gepubliceerde 'transparency reports' en de recente uitspraak van het Europese Hof voor de Rechten van de Mens in de zaak "Youth initiative for human rights tegen Servië".⁷

Daarom verzoeken wij de minister om te bevestigen dat het niet strafbaar is als een bedrijf het geaggregeerde aantal gegevensvorderingen van opsporingsdiensten bij dat bedrijf, opgesplitst per rechtsgrond, ten hoogste eens per kwartaal publiceert, mits dit aantal niet tot individuele onderzoeken is te herleiden.

Graag ontvangen wij een schriftelijke reactie op deze brief.

Met vriendelijke groet,

Simone Halink en Niels Westerlaken



⁶ Antwoord van staatssecretaris Teeven (Veiligheid en Justitie) [ontvangen 8 mei 2012], beschikbaar op: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/ah-tk-20112012-2420.html>

⁷ EHRM, Youth initiative for human rights tegen Servië, 48135/06, 25 juni 2013, beschikbaar op: <http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-120955>